

Les Framework



Ressources :

<http://mootools.net/>
<http://demos.mootools.net>
<http://www.phatfusion.net/index.htm>

Framework utilisant prototype. Il propose principalement des **améliorations graphiques**, mais aussi des fonctions **AJAX** pour mettre à jour des pages sans rechargement. Mootools nécessite une **main library** pour fonctionner. Puis, certains autres fichiers javascript, pour utiliser quelques fonctionnalités particulières comme l'effet accordéon, ou drag and drop. Il est très simple et fait tout tout seul. Mootools ne fonctionne pas très bien en parallèle avec d'autres librairies comme scriptaculous.

Exemples de sites utilisant mootools :

<http://www.chrysler.com>

- Changement de couleur de la voiture en chargement asynchrone (sans recharger toute la page.)
- Développement du menu à droite avec effet.

<http://www.parienvies.com>

- Carte interactive

Avantages de mootools

- ➔ Il est **léger**
- ➔ Il améliore l'ergonomie du site
- ➔ Fluide, rapide est simple d'utilisation pour l'internaute

Inconvénient de mootools

- ➔ Il est **léger**



Ressources :

<http://www.peutetreunereponse.net>
<http://script.aculo.us>

Framework utilisant également prototype. Il propose des fonctions graphiques, mais nécessite d'apporter des éléments de code soi-même. Il faut appeler soi-même la fonction, ce qui permet également d'en modifier les paramètres. « **Tout de même, attention aux effets gratuits, qui ne mettent pas le contenu en valeur.** » « **Personnalisable Easy** »

Exemples de sites utilisant Scriptaculous :

<http://www.gucci.com>

- Le diaporama est effectué en à l'aide de mootools
- Les produits sont affichés en AJAX avec un preloader en chargement asynchrone.

<http://www.apple.com/fr>

- Le configurateur de mac ☺

Avantages de Scriptaculous

- ➔ La librairie est très complète
- ➔ Reste « relativement » simple d'utilisation
- ➔ On peut sortir un peu des fonctionnalités classiques

Inconvénients de Scriptaculous

- La librairie est un peu plus lourde
- La mise en place est un peu plus complexe. Il est moins plug n' play que mootools



Ressources :

<http://www.jquery.com>

JQuery sert à faire des modifications de dom, des effets graphiques, des fonctions AJAX, fonctions de drag n' drop. Les fonctionnalités sont très variées. L'intérêt est que le code est très concis. La librairie est principalement orientée sur les effets graphiques.

Exemples de sites utilisant JQuery :

<http://www.code.google.com>

- Le module de recherche avec système de suggestion

<http://www.addons.mozilla.org>

- Affichage des aperçus via JQuery

<http://www.dell.com>

- A

Avantages de JQuery

- La librairie est très légère
- Compatible avec tous les navigateurs
- Simplicité d'utilisation !!

Inconvénients de JQuery

- On a du mal à se repérer dans le code.

En comparaison avec Mootools, qui était léger et simple, mais peu personnalisable, JQuery offre davantage de possibilités, surtout par la variété est effets, disponibles. JQuery demeure également assez personnalisable, mais non sans difficultés....



Ressources :

<http://www.prototypejs.org>

Prototype est une librairie de bas niveau qui nécessite des compétences plus accrues en javascript, mais qui offrent des possibilités quasi illimitées. La librairie offre de nombreuses fonctions pré-développées, pour éviter à chaque fois de réinventer la poudre.

Les classes existantes de prototype :

- Ajax
- Array
- Class
- Date
- Element
- Enumerable
- Event
- Form
- (...)



Ressources :

<http://code.google.com/webtoolkit>

GWT est très différent des autres Framework. C'est une librairie Open Source dont le but est de créer des applications AJAX très avancées. Mais contrairement aux autres Framework, on ne développe pas ses fonctions en langage JavaScript, mais en JAVA. En effet, le souci concernant l'AJAX et le JavaScript est que l'on est sans cesse confronté aux problèmes de compatibilité entre les différents navigateurs web. Avec GWT, les développeurs préparent leurs fonctions en Java, puis compilent leur code source via un logiciel en téléchargement sur le site. Le compilateur transforme le Java en code JavaScript et Html que l'on a plus qu'à inclure à sa page web, et qui est compatible avec tous les navigateurs !

Exemples de sites utilisant **GWT** :

Gmail, Google Maps...

Avantages de GWT

- Fonctionnalités très avancées pour des web applications
- La technologie du futur ? On peut imaginer des Framework basé sur cette technologie permettant des fonctionnalités très poussées !
- Compatible tout de suite avec tous les navigateurs

Inconvénients de GWT

- On code en JAVA.
- Réservé aux développeurs de haut vol !!



YAHOO! DEVELOPER NETWORK

Ressources :

<http://developer.yahoo.com/yui/>

La librairie yahoo est centrée sur l'interface. Elle ne fournit que des contrôles graphiques tout faits.

Avantages de yui

- Gain de temps !! Les éléments sont déjà tout près pour faire un formulaire !!
- Lisibilité du code

Inconvénients de yui

- C'est Yahoo... Tout est fait, on ne peut plus rien faire...

Conclusion

Les librairies plus personnalisables sont plutôt destinées aux profils développeurs, contrairement aux librairies plus automatisées, que l'on conseillera plutôt aux graphistes. Les questions à se poser sont :

- Quel est le besoin ?
- Quel Framework utiliser en fonction de ce besoin?

Les objectifs :

1. mettre en valeur le contenu
2. Des contrôles interactifs informant le client en temps réel.

On doit donc d'abord définir des critères (comme élément graphique, suggestion...), puis on dresse un barème entre les différents Framework, en fonction des besoins du client. Le but est de pouvoir choisir le Framework en fonction de ses besoins.